



R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
P-ța Ștefan cel Mare nr. 1

PROCES – VERBAL

Încheiat la data de 14 martie 2012

Cu ocazia soluționării contestațiilor formulate de către candidații nemulțumiți de rezultatul obținut la proba scrisă și/sau practică susținute pentru examenul de promovare din funcția de grefier cu studii medii în funcția de grefier cu studii superioare, organizat în data de 06 februarie 2012 la sediul Curții de Apel Cluj

Comisia de soluționare a contestațiilor în componența stabilită prin Hotărârea nr. 69/2011 a Colegiului de conducere a al Curții de Apel Cluj, respectiv:

Președinte: d-nul Andrei Axente Irinel – vicepreședinte al Curții de Apel Cluj;

Membrii : - d-na Anamaria Câmpean – judecător Secția I-a civilă;

- d-na Ana Covrig – judecător Secția penală și de minori;

În conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. 1 din Hotărârea nr. 181/29.03.2007 actualizată, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru aprobarea *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivarea în funcție, promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe, modificat și completat prin Hotărârea nr. 830/2011*, procedând la examinarea contestațiilor și examinarea lucrărilor scrise,

H O T Ă R Ă Ș T E:

I. Respinge contestația formulată de către candidații: BUZDUGAN DORINA, ONEȘ DAN PAUL, TURC CORINA CRISTINA, PORUMB GEANINA RAVECA, HERCUȚ VERONICA, OLARU MARIA-IRINA, POP ANCA, ZENO ERIK FEHER, GABOR CARMEN MIHAELA, MĂRGINEAN CAMELIA, BABAȘ LIDIA, MATEDAN GABRIELA MIHAELA, CHIOREAN LAURA PERSIDA, NEDELEA MIRELA RODICA, VLAIC MARIA VICTORIA, RACOVITĂ MARIA LUCIA, GEORGE ADRIANA GABRIELA, MUREȘAN AMELIA TATIANA, NISTOR MIHAELA, CĂLUGĂR MARIA DIANA și CURUȚIU ELVIRA.

II. Cu privire la punctul nr. 2 al contestației formulate de doamna Călugăr Diana Maria, referitor la neafișarea în termenul legal a baremului lucrării practice, Comisia de soluționare a contestațiilor înțelege a arăta următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 27 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului „la sfârșitul probei scrise se afișează baremul de corectare”. Din aceste dispoziții nu reiese obligativitatea afișării baremului pentru proba practică.

În ceea ce privește proba scrisă, Comisia de examen a procedat la afișarea baremului pe ușa sălii unde s-a desfășurat examenul, la sfârșitul acestei probe. Totodată, baremul a fost afișat și pe pagina de internet a Curții de Apel Cluj, www.curteadeapelcluj.ro.

Așadar, în absența unor dispoziții exprese care să stabilească atât afișarea baremului pentru proba practică, cât și termenul de afișare, acest punct al contestației nu poate fi admis.

În cuprinsul contestației s-a mai invocat lipsa cerinței exprese privind motivarea încheierii de renunțare la judecată.

Cu privire la acest motiv, Comisia de soluționare a contestațiilor constată că, potrivit enunțului probei practice candidații trebuiau să elaboreze o hotărâre prin care instanța a constatat renunțarea

reclamantului la judecată, aceasta presupunând - conform definiției acestui termen - realizarea, alcătuirea, întocmirea, etc. a unei hotărâri, nu doar redactarea acesteia.

Din această perspectivă, motivul invocat nu poate fi admis.

III. Cu privire la punctul nr. 1 al contestației formulate de către doamna Elvira Curuțiu, prin care aceasta „propune” aprobarea unei alte examinări, fără a aduce argumente în sprijinul solicitării sale, Comisia constată că, în absența unor motive întemeiate, reexaminarea candidatei nu este posibilă.

La punctul nr. 2 al contestației contestatoarea solicită „notarea conform baremului” pe care-l apreciază ca fiind prea drastic.

Procedând la reexaminarea lucrării, Comisia de contestații constată că aceasta a fost notată cu respectarea baremului stabilit de Comisia de examen.

Un alt motiv al contestației îl vizează neafișarea, în termenul legal al anunțului privind declanșarea examenului de promovare din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare.

Verificările efectuate relevă faptul că publicitatea examenului s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 21 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivarea în funcție, promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe*, anunțul privind data de desfășurare a examenului și tematica fiind afișate în data de 6 ianuarie 2012, la cele două intrări ale Palatului de justiție, care deservește atât Curtea de Apel Cluj, cât și Tribunalul Cluj, instanță unde își desfășoară activitatea contestatoarea.

Totodată, în aceeași dată, anunțul și tematica au fost transmise prin fax tuturor tribunalelor din aria de competență a acestei curți de apel.

În plus față de aceste dispoziții, în data de 8 ianuarie 2012, urmare a numeroaselor solicitări telefonice formulate de grefierii din cadrul instanțelor arondate curții, pentru obținerea de informații legate de examen, Comisia de examen a hotărât afișarea anunțului și a tematicii și pe pagina de internet a Curții de Apel Cluj, cu toate că regulamentul de examen nu conține dispoziții în acest sens.

Față de cele mai sus evocate, Comisia de soluționare a contestațiilor va respinge contestația formulată de Elvira Curuțiu.

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Președinte:

- d-nul Andrei Axente Irinel – vicepreședinte al Curții de Apel Cluj;



Membrii :

- d-na Anamaria Câmpean – judecător Secția I-a civilă;



- d-na Ana Covrig – judecător Secția penală și de minori;

